



SESION ORDINARIA N°019

FECHA	:	01-07-2025	HORA:	11:05 Hrs.
LUGAR	:	Sala de Concejo		
PRESIDENTE	:	Jhean Ramírez Domínguez		
SECRETARIO	:	Jorge Berríos		
CONCEJALES ASISTENTES :		Luis Anza A.	Concejal	
		Javier Condori Q.	Concejal	
		Julia Pizarro R.	Concejala	
		Luis Cutipa .	Concejal	
		Luis Fernández C.	Concejal	
NÓMINA DE INVITADOS:		Felipe Chávez	Director de control	
		Jason Buló	Director de SECOPLAN	

TABLA:

- 1.-Aprobación Acta Sesión Extraordinaria N°002
- 2.-Tabla Ordinaria
 - 2.1 Adjudicación Proyecto "MEJORAMIENTO DE ESCUELA SAN ANTONIO DE PADUA, LOCALIDAD Y COMUNA DE OLLAGÜE" ID: 1271797-2-LQ25.
- 3.-Cuenta Representante concejales AMRA y Cuenta Trabajo Comisiones
- 4.-Varios

En Ollagüe a uno de Julio del año 2025, siendo las 11:05 horas se da inicio a la sesión Ordinaria N°019 del Concejo Municipal de Ollagüe, en dependencias de la Sede Social, ubicada en Avda. Los Héroes S/N, con la asistencia del Sr. Alcalde y Sres. Concejales arriba indicados.

PUNTO 1 APROBACIÓN ACTA SESIÓN ANTERIOR

Sr. Presidente de concejo consulta si existen observaciones al acta sesión extraordinaria N°002 enviada por correo electrónico, no existiendo ninguna.

ACUERDO N°066/2025

Por unanimidad de los Sres. Concejales y el voto de aprobación del presidente del concejo.-

Se aprueba sin observaciones el acta de la Sesión Extraordinaria N°002 de fecha 24.06.2025.-

Concurren al Acuerdo los Señores Concejales, Luis Anza, Javier Condori, Luis Cutipa, Julia Pizarro y Luis Fernández.-





PUNTO 2 TABLA ORDINARIA

PUNTO 2.1 ADJUDICACIÓN PROYECTO "MEJORAMIENTO DE ESCUELA SAN ANTONIO DE PADUA, LOCALIDAD Y COMUNA DE OLLAGÜE" ID: 1271797-2-LQ25.

Sr. presidente de concejo le da el pase al director de SECOPLAN Jason Buló para que exponga la adjudicación de este proyecto.

Sr. Jason Buló en su calidad de Directo de SECOPLAN, expone la adjudicación del proyecto "MEJORAMIENTO DE ESCUELA SAN ANTONIO DE PADUA, LOCALIDAD Y COMUNA DE OLLAGÜE" ID: 1271797-2-LQ25. Explica los distintos procesos y etapa de este proyecto.



INFORME LICITACIÓN "MEJORAMIENTO DE ESCUELA SAN ANTONIO DE PADUA, LOCALIDAD Y COMUNA DE OLLAGÜE" ID: 1271797-2-LQ25 ETAPA N°1

En cumplimiento del Decreto Exento N°450/2025, que aprueba las Bases Administrativas y Técnicas del proceso licitatorio anteriormente indicado, y de conformidad con lo establecido en las Bases, la Comisión de Evaluación designada mediante Decreto Exento N°772/2025, integrada por:

- ❖ Don Jason Buló Huenchulaf, Director - SECOPLAN.
- ❖ Don Leopoldo Donoso Rosas, Arquitecto - SECOPLAN.
- ❖ Don Alejandro Monrroy Licuime, Fomento Productivo - DIDECO.
- ❖ Doña Lorena Troncoso Mendoza, Encargada de Medio Ambiente - SECOPLAN.

Procedió a realizar la evaluación de la Etapa N°1: Calificación del Oferente, cuya finalidad es verificar la aptitud técnica, financiera y legal de los oferentes para ejecutar la obra.

DOCUMENTACIÓN DE ACLARACIONES Y MODIFICACIONES (PUBLICADAS EN MERCADO PÚBLICO)

Se hace presente que el proceso de licitación ID: 1271797-2-LQ25, correspondiente al proyecto "Mejoramiento de Escuela San Antonio de Padua, Localidad y Comuna de Ollagüe", fue objeto de diversas modificaciones y aclaraciones, las cuales fueron debidamente publicadas y difundidas a través de la plataforma de compras públicas y respaldadas por decretos exentos municipales.

Estas modificaciones se debieron en su gran mayoría al cumplimiento de observaciones y directrices impartidas por la Contraloría General de la República, en el marco de su función fiscalizadora, particularmente vinculadas a la correcta aplicación de normativas sobre evaluación de oferentes, ajustes metodológicos, requisitos administrativos y procesos de subsanación documental.

Dichas observaciones fueron aplicadas en conformidad con las **Instrucciones de Carácter General N°6/2024 del Tribunal de Defensa de la Libre Competencia**, y reforzadas por orientaciones de Contraloría en materia de compras públicas, transparencia y libre concurrencia, exigiendo ajustes en:

- Fechas del calendario licitatorio.
- Metodología de evaluación.

Todo lo anterior quedó formalizado en los siguientes actos administrativos:

- DEX N°532/2025: Publicación de respuestas a consultas.
- DFX N°537/2025: Modificación de fechas licitación (1)





- DEX N°570/2025: Modificación de fechas licitación (2).
- DEX N°603/2025: Modificación de fechas licitación (3).
- DEX N°654/2025: Modificación del método de evaluación.
- DEX N°692/2025: Modificación de fechas licitación (4).
- DEX N°772/2025: Modificación de la comisión de evaluación.
- ACLARATORIA: Mano de obra local.
- ACLARATORIA: Nuevas fechas y boleta de garantía.
- ACLARATORIA: Planimetría – Presupuesto actualizado.

OBJETIVO DE LA ETAPA N°1 – CALIFICACIÓN DEL OFERENTE

Verificar el cumplimiento de los **requisitos habilitantes** exigidos en las Bases de Licitación para asegurar que los oferentes cumplen con las condiciones mínimas para pasar a la etapa de evaluación técnica y económica.

Solo los oferentes que presenten todos los antecedentes requeridos y cumplan con los criterios establecidos son declarados **ofertas admisibles** y podrán continuar al proceso de evaluación en la Etapa N°2.

DOCUMENTACIÓN REVISADA

Para efectos de esta etapa, se verificó la presentación y validez de los siguientes antecedentes exigidos como **Anexos Administrativos y Técnicos**:

N°	ANTECEDENTES A PRESENTAR POR LOS OFERENTES
1.-	Antecedentes Administrativos
i	Formulario de identificación del oferente.
ii	Hoja de declaración de conformidad.
iii	Fotocopia de boleta de garantía seriedad de oferta (original se entrega de acuerdo con punto N°17 de las presentes bases).
iv	Certificado Equifax y el informe de deudas de la comisión del mercado financiero (CMF).
v	Certificado deuda tributaria.
vi	Certificado de inspección del trabajo.
vii	Declaración jurada notarial Ley 19.886.
xiv	Para las personas naturales: Cedula de Identidad.
xv	Para las personas jurídicas:
(1)	Certificado de vigencia de la sociedad.
(2)	Cedula de identidad representante legal (vigente a la fecha de apertura).
(3)	Escritura de constitución de la sociedad.
(4)	Mandato especial o general, la empresa debe acreditar representación legal de la persona que firma los antecedentes de la licitación, solo en el caso si esta no emana de la escritura constitutiva. La forma de acreditar será forma simple del instrumento en el que conste la personería del representante y sus facultades. Si la ley exigiere, que el documento donde conste la personería se encontrare inscrito, deberá acompañarse copia de inscripción.
(5)	Rol único tributario de la empresa.





(6)	Declaración jurada en relación con lo previsto en los art. 8° y 10° de la ley sobre responsabilidad penal de las personas jurídicas, aprobada por el art. 1° de la ley N° 20.393 (se adjunta formato).
(7)	UTP
2.- Antecedentes Técnicos	
x	Carta Gantt detallando secuencia de operaciones, inicio y término de cada partida, con plazos definidos.
xi	Programación financiera concordante con la carta Gantt
xii	Curriculum vitae/ certificados/ recomendaciones/ experiencia acreditada, según lo indicado en los términos de referencia o especificaciones técnicas.

OFERENTES PARTICIPANTES EN LA ETAPA N°1

En este proceso se constata la presentación de propuestas por parte de las siguientes empresas:

1. **CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS PARWA LTDA.**
2. **CONSTRUCTORA MANQUIMAVIDA SPA.**
3. **FOUR SERVICE SPA.**
4. **INGENIERÍA Y PROYECTOS FABRICACIÓN DE ESTRUCTURAS Y ESTANQUES GEOLOGÍA MONTAJE INDUSTRIAL TRANSPORTE DE CARGA CIA LTDA (FHA LTDA).**
5. **JUAN PABLO QUISPE YUCRA.**
6. **OPPORTUNITY CLASS MULTISERVICE LTDA.**
7. **CONSTRUCTORA RENACER GROUP LTDA.**
8. **SERVENTEC LTDA.**
9. **SOCIEDAD SUNORTE SPA.**

La Comisión procedió a la revisión individualizada de cada una de las propuestas, verificando el cumplimiento de todos los antecedentes exigidos como requisitos habilitantes, conforme al punto "Etapa 1: Calificación del Oferente", contemplado en las bases administrativas, según Tabla 1.





Tabla 1: Etapa N°1 - Calificación del Oferente.

N°	CÓDIGO DE LA OFERTA POR LOS CUBRIMENTOS	CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		REQUISITOS TÉCNICOS		REQUISITOS ECONÓMICOS		REQUISITOS ADMINISTRATIVOS		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	REQUISITOS TÉCNICOS	REQUISITOS ECONÓMICOS	REQUISITOS ADMINISTRATIVOS	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN						
1	1	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
2	2	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
3	3	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
4	4	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
5	5	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
6	6	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
7	7	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
8	8	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
9	9	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
10	10	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
11	11	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
12	12	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
13	13	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
14	14	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
15	15	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
16	16	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
17	17	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
18	18	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
19	19	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
20	20	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
21	21	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
22	22	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
23	23	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
24	24	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
25	25	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
26	26	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
27	27	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
28	28	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
29	29	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
30	30	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
31	31	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
32	32	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
33	33	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
34	34	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
35	35	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
36	36	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
37	37	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
38	38	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
39	39	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
40	40	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
41	41	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
42	42	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
43	43	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
44	44	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
45	45	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
46	46	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
47	47	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
48	48	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
49	49	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
50	50	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
51	51	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
52	52	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
53	53	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
54	54	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
55	55	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
56	56	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
57	57	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
58	58	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
59	59	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
60	60	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
61	61	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
62	62	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
63	63	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
64	64	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
65	65	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
66	66	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
67	67	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
68	68	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
69	69	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
70	70	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
71	71	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
72	72	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
73	73	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
74	74	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
75	75	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
76	76	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
77	77	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
78	78	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
79	79	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
80	80	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
81	81	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
82	82	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
83	83	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
84	84	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
85	85	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
86	86	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
87	87	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
88	88	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
89	89	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
90	90	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
91	91	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
92	92	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
93	93	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
94	94	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
95	95	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
96	96	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
97	97	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
98	98	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
99	99	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
100	100	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

Tras la revisión exhaustiva de los antecedentes presentados por los oferentes, y conforme a lo establecido en las Bases Administrativas y en la normativa vigente, la Comisión Evaluadora constata lo siguiente según tabla 1, se resume según tabla 2:

Tabla 2: Resumen admisibilidad de oferentes.

N°	EMPRESA	RESULTADO EVALUACIÓN	OBSERVACIONES
1	CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS PARWA LTDA	Admisible	Aceptada sin observaciones. Cumple con todos los requisitos legales, financieros y administrativos exigidos.
2	CONSTRUCTORA MANQUIMAVIDA SPA	Inadmisible	Se solicitó documentación administrativa a través del Foro Inverso. La empresa no dio respuesta dentro del plazo, por lo que se declara inadmisibile.
3	FOUR SERVICE SPA	Inadmisible	Se verifica incumplimiento en antecedentes técnicos. Adicionalmente, presenta omisión de documentación administrativa obligatoria.
4	FHA LTDA	Admisible	Aceptada sin observaciones. Documentación presentada conforme.
5	JUAN PABLO QUISPE YUCRA	Inadmisible	Se solicitó documentación administrativa por Foro Inverso. La empresa no respondió dentro del plazo establecido.
6	OPPORTUNITY CLASS MULTISERVICE LTDA	Admisible	Aceptada sin observaciones. Cumple con todos los antecedentes requeridos.
7	CONSTRUCTORA RENACER GROUP LTDA	Admisible	Aceptada sin observaciones. Cumplimiento pleno de requisitos habilitantes.
8	SERVENTEC LTDA	Inadmisible	Se constata incumplimiento en antecedentes técnicos y falta de documentación administrativa obligatoria.
9	SOCIEDAD SUNORTE SPA	Admisible	Aceptada sin observaciones. Todos los documentos revisados conforme a las bases.

CONCLUSIÓN DE LA ETAPA

De un total de **nueve (9) empresas participantes**, **cinco (5) oferentes fueron declarados admisibles**, habiendo cumplido todos los antecedentes requeridos en la Etapa N°1. Estos oferentes son:

- CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS PARWA LTDA
- FHA LTDA
- OPPORTUNITY CLASS MULTISERVICE LTDA
- CONSTRUCTORA RENACER GROUP LTDA
- SOCIEDAD SUNORTE SPA

Las **cuatro (4) restantes** fueron declaradas **inadmisibles**, por presentar deficiencias documentales, técnicas o por no responder requerimientos dentro del plazo establecido vía



INFORME LICITACIÓN "MEJORAMIENTO DE ESCUELA SAN ANTONIO DE PADUA, LOCALIDAD Y COMUNA DE OLLAGÜE"
ID: 1271797-2-LQ25 ETAPA N°2 – EVALUACIÓN OFERENTES

I. OBJETIVO DE LA ETAPA N°2

La presente etapa tuvo por objeto **evaluar técnica y económicamente** a los oferentes que fueron declarados **admisibles** durante la Etapa N°1 (Calificación del Oferente), conforme a lo estipulado en las Bases Administrativas y los métodos de evaluación establecidos.

II. OFERENTES EVALUADOS

Participaron en esta etapa los siguientes cinco (5) oferentes:

- 1. CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS PARWA LTDA.**
- 2. FHA LTDA.**
- 3. OPPORTUNITY CLASS MULTISERVICE LTDA.**
- 4. CONSTRUCTORA RENACER GROUP LTDA.**
- 5. SOCIEDAD SUNORTE SPA.**

III. CRITERIOS Y METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN

La evaluación se realizó de acuerdo con las siguientes categorías y ponderaciones:

Tabla 1: Análisis de Oferta Económica (80%).

Análisis de oferta Económica (80%):

Oferta Económica (50%)	Puntaje
Oferente de menor valor	100
Segundo oferente de menor valor	90
Tercer oferente de menor valor	80
Cuarto y demás oferente de menor valor	70

Proyectos de Monto Similar 30% de varianza (20%)	Puntaje
2 Proyectos de monto similar	100
1 proyecto de monto similar	85
0 proyectos de monto similar	70

Escala de Clasificación EQUIFAX (15%)	PUNTAJE TOTAL
Entre [800 – 999]	100
Entre [600 – 799]	72
Entre [400 – 599]	57
Entre [0 – 399]	0

Certificado Mercado Financiero (15%)	PUNTAJE TOTAL
Empresa no presenta deudas	100
Empresa presenta deuda no vencida ni castigada inferior al 30% del valor ofertado	90
Empresa presenta deuda vencida	0
Empresa presenta deuda superior al 30% de valor ofertado	0





III.1. Análisis Oferta Económica (80%)

III.1.1. Oferta Económica (50%)

En la tabla adjunta se detallan los oferentes en orden ascendente según los montos ofertados más IVA. Conforme a lo establecido en la metodología de evaluación, el puntaje fue asignado proporcionalmente en función del lugar que ocupa cada oferta en relación con el valor más bajo presentado.

El puntaje se otorgó de acuerdo con la siguiente escala:

- **100 puntos:** 1° Oferente de menor valor.
- **90 puntos:** 2° Oferente de menor valor.
- **80 puntos:** 3° Oferente de menor valor.
- **70 puntos:** 4° Oferente de menor valor.

Tabla 4: Oferta Económica (50%) Oferentes.

OFERTA ECONÓMICA	MONTO OFERTADO + IVA	PUNTAJE
SOCIEDAD SUNORTE SPA	\$ 255.428.595	100
FHA LTDA	\$ 269.181.002	90
OPPORTUNITY CLASS MULTISERVICE LTDA	\$ 289.170.000	80
CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS PARWA LTDA	\$ 290.885.519	70
CONSTRUCTORA RENACER GROUP LTDA	\$ 293.767.068	70

III.1.2. Proyectos de Monto Similar (20%)

Se asignó puntaje a los oferentes en función de su experiencia en la ejecución de proyectos con montos similares al presente proceso, considerando como válidos aquellos cuya inversión sea igual o superior al 30% del valor total ofertado.

El puntaje se otorgó de acuerdo con la siguiente escala:

- **100 puntos:** 2 proyectos de monto similar.
- **85 puntos:** 1 proyecto de monto similar.
- **70 puntos:** 0 proyectos de monto similar.

Tras la revisión de los antecedentes presentados por los oferentes, se concluyó lo siguiente:

Tabla 5: Proyectos de Monto Similar (Se consideran $\geq 30\%$) (20%) Oferentes.

PROYECTOS DE MONTO SIMILAR ($\geq 30\%$)	2 PROYECTOS DE MONTO SIMILAR (100PTS)	1 PROYECTOS DE MONTO SIMILAR (100PTS)	0 PROYECTOS DE MONTO SIMILAR (100PTS)
	100 PTS/NO APLICA	85 PTS/NO APLICA	70 PTS/NO APLICA
SOCIEDAD SUNORTE SPA	NO APLICA	NO APLICA	70
FHA LTDA	100	NO APLICA	NO APLICA
OPPORTUNITY CLASS MULTISERVICE LTDA	100	NO APLICA	NO APLICA
CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS PARWA LTDA	NO APLICA	85	NO APLICA
CONSTRUCTORA RENACER GROUP LTDA	NO APLICA	NO APLICA	70





III.1.3. Escala de Clasificación EQUIFAX (15%)

De acuerdo con las Bases de Licitación, se asignó un puntaje máximo de **15%** a los oferentes en función del **indicador de riesgo financiero** reportado por la empresa EQUIFAX, cuyo propósito es verificar la solidez financiera de cada oferente al momento de la evaluación.

La escala de asignación de puntaje fue la siguiente:

- **Entre 800 y 999 puntos:** 100 puntos
- **Entre 600 y 799 puntos:** 72 puntos
- **Entre 400 y 599 puntos:** 57 puntos
- **Entre 0 y 399 puntos:** 0 puntos

Todos los oferentes evaluados en esta etapa acreditaron un puntaje EQUIFAX dentro del rango de **800 a 999 puntos**, por lo tanto, se les asignó el **puntaje máximo de 100 puntos** correspondiente a este ítem.

Tabla 6: Escala de Calificación EQUIFAX (15%) Oferentes.

Escala de Calificación EQUIFAX	Entre (800-999)	Entre (600-799)	Entre (400-599)	Entre (000-399)
	100 PTS/NO APLICA	72PTS/NO APLICA	57PTS/NO APLICA	0PTS/NO APLICA
SOCIEDAD SUNORTE SPA	100	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
FHA LTDA	100	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
OPPORTUNITY CLASS MULTISERVICE LTDA	100	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS PARWA LTDA	100	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
CONSTRUCTORA RENACER GROUP LTDA	100	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA

III.1.4. Certificado Mercado Financiero (15%)

Este criterio tiene por finalidad evaluar la situación financiera de los oferentes en relación con la existencia de deudas vigentes, vencidas o castigadas, considerando el riesgo de solvencia y capacidad de cumplimiento contractual.

La asignación de puntaje se definió según el siguiente esquema:

- **100 puntos:** Empresa no presenta deudas.
- **90 puntos:** Empresa presenta deuda no vencida ni castigada, inferior al 30% del valor ofertado.
- **0 puntos:** Empresa presenta deuda vencida o deuda superior al 30% del valor ofertado.





Del análisis de los antecedentes presentados por los oferentes, se constató lo siguiente:

- FHA LTDA obtuvo 100 puntos, al acreditar no mantener deudas vigentes ante el sistema financiero.
- Construcción y Servicios PARWA LTDA obtuvo 90 puntos, al presentar deuda no vencida inferior al 30% del valor ofertado, condición que no inhabilita su participación.
- Las empresas Opportunity Class Multiservice LTDA, Sociedad Sunorte SPA y Constructora Renacer Group LTDA fueron calificadas con 0 puntos en este criterio, al constatarse la existencia de deuda vencida al momento de la evaluación.

Tabla 7: Certificado Mercado Financiero (15%) Oferentes.

Certificado Mercado Financiero (15%)	No Presenta Deudas	Presenta Deuda No Vencida	Presenta Deuda Vencida	Presenta Deuda Superior al 30% del Valor Ofertado
	100 PTS/NO APLICA	90PTS/NO APLICA	0 PTS/NO APLICA	0 PTS/NO APLICA
SOCIEDAD SUNORTE SPA	NO APLICA	NO APLICA	0	NO APLICA
FHA LTDA	100	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
OPPORTUNITY CLASS MULTISERVICE LTDA	NO APLICA	NO APLICA	0	NO APLICA
CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS PARWA LTDA	NO APLICA	90	NO APLICA	NO APLICA
CONSTRUCTORA RENACER GROUP LTDA	NO APLICA	NO APLICA	0	NO APLICA

III.2. Otros Factores de Evaluación (20%)

III.2.1 Plazo de ejecución (25%)

El criterio de evaluación de **plazo de ejecución** tiene por finalidad promover la eficiencia en la ejecución de la obra, priorizando aquellas propuestas que, manteniendo la viabilidad técnica, ofrecen un menor tiempo de ejecución. Este criterio fue ponderado con un 5% del puntaje total.

La asignación de puntaje se realizó conforme a la siguiente escala relativa, tomando como referencia la propuesta de menor plazo presentada:

- **100 puntos:** Menor plazo ofertado (1º lugar).
- **90 puntos:** Segundo menor plazo.
- **80 puntos:** Tercer menor plazo.
- **70 puntos:** Cuarto menor plazo, y así sucesivamente.





Tras la revisión de las ofertas técnicas, se obtuvieron los siguientes resultados:

- Sociedad Sunorte SPA presentó el menor plazo de ejecución, siendo calificada con 100 puntos.
- FHA LTDA ocupó el segundo lugar, adjudicándose 90 puntos.
- Opportunity Class Multiservice LTDA, Construcción y Servicios PARWA LTDA y Constructora Renacer Group LTDA ofrecieron un plazo mayor, obteniendo 80 puntos cada una, en igualdad de condiciones temporales.

Cabe señalar que todos los plazos fueron evaluados en función de su coherencia con el programa de trabajo, secuencia de actividades, y cronograma Gantt presentado por cada oferente, resguardando que los compromisos asumidos sean técnica y administrativamente viables dentro del marco contractual.

Tabla 8: Plazo de Ejecución (5%) Oferentes.

Plazo de Ejecución (5%)	Oferente 1°- Menor Tiempo	Oferente 2°- Menor Tiempo	Oferente 3°- Menor Tiempo	Oferente 4°- Menor Tiempo
	100 PTS/NO APLICA	90 PTS/NO APLICA	80 PTS/NO APLICA	70 PTS/NO APLICA
SOCIEDAD SUNORTE SPA	100	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
FHA LTDA	NO APLICA	90	NO APLICA	NO APLICA
OPPORTUNITY CLASS MULTISERVICE LTDA	NO APLICA	NO APLICA	80	NO APLICA
CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS PARWA LTDA	NO APLICA	NO APLICA	80	NO APLICA
CONSTRUCTORA RENACER GROUP LTDA	NO APLICA	NO APLICA	80	NO APLICA

III.2.2 Inclusión Mano de Obra Local (25%)

Este criterio busca incentivar la contratación de mano de obra proveniente de la localidad de Ollagüe, en el marco de una política de fomento al desarrollo local y la empleabilidad territorial. Tiene una ponderación del **5% del total de la evaluación**. La asignación de puntaje se efectuó de acuerdo con los siguientes tramos, basados en el porcentaje de contratación comprometida:

Tabla 9: Inclusión Mano de Obra Local (5%) Oferentes.

Inclusión Mano de Obra Local (5%)	Incluye Mano de Obra Local
	100 PTS/75PTS/60PTS/0PTS
SOCIEDAD SUNORTE SPA	100
FHA LTDA	0
OPPORTUNITY CLASS MULTISERVICE LTDA	0
CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS PARWA LTDA	0
CONSTRUCTORA RENACER GROUP LTDA	100





III.2.3 Visita a terreno (25%)

Este criterio tiene por objetivo verificar el conocimiento y la comprensión del entorno físico en el cual se desarrollará la obra, considerando que una adecuada evaluación en terreno por parte del oferente permite anticipar dificultades operativas, logísticas y técnicas, mejorando la planificación del proyecto. Tiene una ponderación del **5% del total de la evaluación**.

La metodología de evaluación fue binaria:

- **100 puntos:** El oferente **participó en la visita a terreno**, registrada en el acta oficial folio N°150/2025.
- **0 puntos:** El oferente **no participó** en la visita técnica.

Conforme al registro oficial de asistencia, se verificó lo siguiente:

- Las empresas Sociedad Sunorte SPA, FHA LTDA y Constructora Renacer Group LTDA asistieron y firmaron el acta de visita a terreno, obteniendo 100 puntos.
- En tanto, Opportunity Class Multiservice LTDA y Construcción y Servicios PARWA LTDA no participaron en la instancia, por lo que se les asignó 0 puntos en este ítem.

Este factor, aunque de baja ponderación individual, es relevante para asegurar que el oferente ha evaluado adecuadamente las condiciones locales del sitio de ejecución.

Tabla 10: Visita a Terreno (5%) Oferentes.

Visita a Terreno (5%)	Realiza Visita a Terreno
	100 PTS/0 PTS
SOCIEDAD SUNORTE SPA	100
FHA LTDA	100
OPPORTUNITY CLASS MULTISERVICE LTDA	0
CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS PARWA LTDA	0
CONSTRUCTORA RENACER GROUP LTDA	100

III.2.4 Sostenibilidad medioambiental (25%)

Este criterio tiene por finalidad fomentar el compromiso ambiental de los oferentes en el marco del desarrollo sustentable, valorando la incorporación de prácticas de gestión de residuos durante la ejecución del proyecto. La ponderación asignada fue de **5% del total de la evaluación**.

La metodología de evaluación se basó en una escala binaria:

- **100 puntos:** El oferente **presenta una propuesta de gestión de residuos** clara, coherente y acorde a las etapas de ejecución de la obra.
- **0 puntos:** El oferente **no presenta propuesta** o presenta antecedentes insuficientes para su evaluación.





Luego de revisar los antecedentes técnicos entregados por cada oferente, se obtuvo el siguiente resultado:

- Solo la empresa Construcción y Servicios PARWA LTDA presentó una propuesta formal de gestión de residuos sólidos generados en obra, que considera medidas de manejo, separación, transporte y disposición final, obteniendo por ello 100 puntos.
- Las empresas Sociedad Sunorte SPA, FHA LTDA, Opportunity Class Multiservice LTDA y Constructora Renacer Group LTDA no incorporaron este aspecto dentro de sus ofertas técnicas, obteniendo por consiguiente 0 puntos en este criterio.

Este ítem cobra especial relevancia dado que el proyecto se ejecutará en una localidad de alta sensibilidad ambiental, por lo que su inclusión se considera un valor agregado para la sostenibilidad del proceso constructivo.

Tabla 11: Sostenibilidad Ambiental (5%) Oferentes.

Sostenibilidad Ambiental (5%)	Presenta Propuesta Gestión de Residuos
	100 PTS/0 PTS
SOCIEDAD SUNORTE SPA	0
FHA LTDA	0
OPPORTUNITY CLASS MULTISERVICE LTDA	0
CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS PARWA LTDA	100
CONSTRUCTORA RENACER GROUP LTDA	0

IV. RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

Se obtuvo de las empresas los siguientes resultados de puntaje:

EMPRESA OFERENTE	PUNTAJE EVALUACIÓN
SOCIEDAD SUNORTE SPA	78.20
FHA LTDA	85.50
OPPORTUNITY CLASS MULTISERVICE LTDA	64.00
CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS PARWA LTDA	78.40
CONSTRUCTORA RENACER GROUP LTDA	65.20

Conforme a lo anteriormente expuesto, y considerando que la empresa **FHA LTDA** obtuvo la mayor puntuación final, cumple íntegramente con los requisitos de las bases y ofrece una propuesta competitiva y técnicamente solvente, **la Comisión Evaluadora recomienda adjudicar la presente licitación a:**

- ✓ **FHA LTDA**
- ✓ **Puntaje Total: 88,50 puntos**
- ✓ **Cumplimiento íntegro en oferta administrativa, técnica y económica.**

Sr. Presidente de concejo lleva a votación la adjudicación del proyecto "MEJORAMIENTO DE ESCUELA SAN ANTONIO DE PADUA, LOCALIDAD Y COMUNA DE OLLAGÜE" ID: 1271797-2-LQ25.





ACUERDO N°067/2025

Por unanimidad de los Sres. Concejales y el voto de aprobación del presidente del concejo.-

Se aprueba adjudicación de licitación pública denominada: “Mejoramiento de Escuela San Antonio de Padua, Localidad y Comuna de Ollagüe” ID: 1271797-2-LQ25, a la Empresa Ingeniería y proyectos fabricación de estructuras y estanques geología montaje industrial transporte de carga CIA LTDA (FHA LTDA), RUT 76.495.472-6, por un monto de \$269.181.002 (Doscientos sesenta y nueve millones ciento ochenta y un mil dos pesos) IVA incluido.-

Concurren al Acuerdo los Señores Concejales, Luis Anza, Javier Condori, Luis Cutipa, Julia Pizarro y Luis Fernández.-

PUNTO 3 CUENTA REPRESENTANTE CONCEJALES AMRA Y CUENTA TRABAJO COMISIONES

Sr. Presidente de concejo, pregunta si existen cuenta de representantes concejales AMRA y cuenta de trabajo comisiones.

PUNTO 4 VARIOS

Concejal Luis Fernández indica que no tiene puntos varios.

Concejal Luis Cutipa da a conocer sus puntos varios:

- Consulta sobre los sumarios e instrucciones que dio la contraloría y consulta también sobre la plaza de juego.
- Consulta situación Estadio.
- Consulta sobre la reposición de equipos eléctricos por corte de energía.
- Indica que la página de transparencia no se encuentra actualizada.

Respecto a los sumarios, el presidente de concejo indica que se realizó todo el proceso e indica que está a la espera de las vistas fiscales, pero que ya está cerca el veredicto. También indica que en relación a la plaza de juego igual respondieron a la contraloría y comenta que con el equipo de SECOPLAN se dieron cuenta que el arreglo igual sale caro y difícil, así que se intentara subsanar eso.

En relación al estadio, el presidente de concejo indica que ha habido reuniones con la empresa, lo que si se quiere hacer es terminar el proyecto de buena manera.

Sr. presidente de concejo respecto a la reposición de equipos eléctricos comenta que la empresa devolvió la mayoría a los pobladores y aún están los compromisos con el poblador Luis Condori.

Respecto a la pagina de transparencia, el presidente de concejo indica que la funcionaria encargada se encuentra con licencia y que el cargo lo volvió asumir Manuel y que han respondido todas las solicitudes.

Sr. Felipe Chávez complementa e indica que no esta tan atrasado, solo con un mes, pero que si se están poniendo al día y las respuestas a las solicitudes están todas respondidas.

+56552552803



www.municipalidaddeollague.cl



Avenida Los Héroes
S/N, Ollagüe





Concejal Javier Condori da a conocer sus puntos varios:

- Consulta sobre Reten de carabineros.

Respecto a Reten de carabineros, sr. presidente de concejo responde que reten tiene un avance del 60%, se realizó una visita hace un mes, indica que el proyecto no se puede cambiar y que el retén es de última generación, ya que va a tener climatización, va a tener un sistema autónomo de electricidad, ya están instalado los generadores, hay avances y la reevaluación está aprobada.

Concejal Luis Anza indica que no tiene puntos varios.

Concejala Julia Pizarro da a conocer sus puntos varios:

- Ordenanza tenencia responsable de mascotas.

Sr. presidente de concejo indica que la jurídica tiene todos los casos al día, y que este punto de la ordenanza lo verán en conjunto con la jurídica.

Sr. presidente de concejo solicita autorización a los concejales para que en los puntos varios del concejal Luis Anza, pueda intervenir una pobladora.

Concejales indican que no hay problema.

Sra. Sabina se presenta ante concejo e indica que tiene un reclamo, ya que a sus hijos los acusaron de robar material en la empresa que ellos trabajaban y ella indica que no permite eso, es por lo mismo que ella quiere pruebas de la acusación.

Sr. presidente de concejo indica que es un tema complejo y que ha tenido conversaciones con los involucrados y con la empresa SICOMAQ, pero lamentablemente la empresa SICOMAQ no depende de la municipalidad, ya que ellos tienen un contrato con el MOP. Pero el sr. presidente indica que lo que le indicaron a el no fue que a ellos los desvincularon por robo, solo por no hacer bien la pega de guardias, ya que se habían perdido cosas.

Sra. Sabina indica, pero la gente habla que sus hijos son ladrones.

Sr. presidente de concejo indica que no se puede hacer cargo de las cosas que habla la gente, pero que el si como alcalde, da fe que los hijos de la señora Sabina son excelentes personas, de igual forma el alcalde se compromete a tener una reunión con la empresa SICOMAQ.

Presidente de concejo da termino a la sesión de concejo, siendo las 12:52 Hrs.

CIERRE DE SESIÓN : 12:52 horas

La grabación completa de esta sesión ordinaria de concejo N°019, se encuentra en la página web de la municipalidad de Ollagüe.

FIRMAN EN CONFORMIDAD:

+56552552803



www.municipalidaddeollague.cl



Avenida Los Héroes
S/N, Ollagüe





18.183.211-8
JHEAN RAMÍREZ DOMÍNGUEZ
PRESIDENTE DEL CONCEJO



12.615.938-2
JORGE BERRIOS AGUIRRE
SECRETARIO EJECUTIVO DE CONCEJO